

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BUCUREȘTI
Bd. Unirii nr.37, Sector 3
București
SECȚIA A II-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Destinatar:
SC MIRACO SRL
sector 5, București, STR.SABINELOR,
nr. 44(52)

DOSARUL NR. 43312/3/2015
Materia: Contencios administrativ și fiscal
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: obligația de a face
Complet: C11 Fond-CA

Comunicare Adresă

emisă la 22 februarie 2016

Stimată doamnă/Stimate domn,

În legătură cu dosarul având datele de identificare de mai sus, în calitate de **Reclamant**, vă comunicăm întâmpinarea și faptul că în termen de 10 zile de la primirea prezentei comunicări, aveți obligația de a depune răspuns la întâmpinare. Depuneți documentele solicitate și înscrisurile doveditoare într-un exemplar pentru instanță și câte un exemplar pentru fiecare parte, cf. art. 150 NCPC

Parafa șefului instanței,
(ștampila)

Semnătura grefierului,



A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized, cursive letter 'A'.



As. comunicare

Nr. DMR/ *1719/15.02.2016*

TRIBUNALUL BUCUREȘTI
SECȚIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
Dosar nr. 43312/3/2015

Domnule Președinte,

Subscrisa, **Administrația Prezidențială**, cu sediul în București, Șos. Cotroceni nr. 1, sector 6, telefon 312.11.76, fax 4306193, cod fiscal: RO4283732, cont RO77TREZ23A510101203030 deschis la Activitatea de Trezorerie și Contabilitate a Municipiului București, www.presidency.ro, în calitate de reprezentantă a **Președintelui României, domnul Klaus Werner IOHANNIS**, pârâtă în dosarul cu numărul mai sus indicat, în contradictoriu cu reclamanta SC MIRACO SRL, reprezentată legal de Savu Constantin, prin prezenta formulăm:

ÎNȚÂMPINARE

la cererea de chemare în judecată, prin care solicităm:

1. **Admiterea excepției lipsei calității procesuale pasive a Administrației Prezidențiale;**
2. **Pe fondul cauzei, respingerea ca neîntemeiată a cererii de chemare în judecată a Administrației Prezidențiale .**



Aspecte prealabile:

Potrivit art. 1 din Legea nr. 47/1994 privind serviciile din subordinea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Pentru exercitarea de către Președintele României a prerogativelor care îi sunt stabilite prin Constituția României și alte legi se organizează și funcționează Administrația prezidențială, instituție publică cu personalitate juridică, cu sediul în municipiul București, Palatul Cotroceni.

„(2) În sensul prezentei legi, prin Administrația prezidențială se înțelege „serviciile publice aflate la dispoziția Președintelui României, pentru îndeplinirea atribuțiilor sale.”

Atribuțiile compartimentelor din cadrul Administrației Prezidențiale sunt stabilite, în temeiul dispozițiilor art. 2, alin. 1 din Legea nr. 47/1994 privind serviciile din subordinea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin Regulamentul de organizare și funcționare a Administrației Prezidențiale.

Potrivit Regulamentului de organizare și funcționare al Administrației Prezidențiale, Departamentul Managementul Resurselor are atribuții de reprezentare în instanță a Administrației Prezidențiale și a Președintelui României.

1. Cu privire la excepția lipsei calității procesuale pasive a Administrației Prezidențiale:

Conform art. 36 din Noul C.P.C., *„Calitatea procesuală rezultă din identitatea dintre părți și subiectele raportului juridic litigios, astfel cum acesta este dedus judecății. Existența sau inexistența drepturilor și a obligațiilor afirmate constituie o chestiune de fond.”*

În exercitarea atribuțiilor sale constituționale, Președintele României emite decrete care se publică în Monitorul Oficial al României, potrivit dispozițiilor art.100, alin.1, teza I din Constituție: „În exercitarea atribuțiilor sale, Președintele României emite decrete care se publică în Monitorul Oficial al României.”

Conform Legii 47/1994 privind serviciile din subordinea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Administrația Prezidențială este instituție publică, cu personalitate juridică, prin care se exercită prerogativele constituționale și legale ale Președintelui României.



De aceea, apreciem că nu există identitate între *părți și subiectele raportului juridic litigios, astfel cum acesta este dedus judecării.*

În consecință, vă solicităm admiterea excepției și respingerea acțiunii față de Administrația Prezidențială .

2. Pe fondul cauzei:

În fapt, cererea de chemare în judecată vizează aspecte ce nu intră în sfera atribuțiilor Președintelui României, conform art. 100 din Constituție:

“1) În exercitarea atribuțiilor sale, Președintele României emite decrete care se publică în Monitorul Oficial al României. Nepublicarea atrage inexistența decretului.

(2) Decretele emise de Președintele României **în exercitarea atribuțiilor sale** prevăzute în articolul 91 alineatele (1) și (2), articolul 92 alineatele (2) și (3), articolul 93 alineatul (1) și articolul 94 literele a), b) și d) se contrasemnează de primul-ministru”.

Adresarea unor astfel de solicitări Președintelui României, privind proiecte, idei, măsuri personale indiferent ce subiect tratează acestea, corespunde unei minime documentări asupra prerogativelor celui/celor implicați în cauză, astfel încât, pe cale de consecință, buna-credință și nu în ultimul rând respectul față de participanții la actul de justiție să constituie fundamentul în dezlegarea cauzei.

Totodată, termeni precum proiecte, idei, măsuri în orice faze de dezvoltare s-ar afla nu pot fi asimilați artificial noțiunilor de **drepturi sau interese legitime** așa cum sunt reglementate de Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare. În lipsa acestei realități, considerăm că nu poate fi atrasă răspunderea juridică în materie.

În mod cert, emiterea de către Administrația Prezidențială a unui răspuns către reclamant cu privire la propunerea formulată de acesta, nu ar trebui privită drept obligație, în contextul în care atribuțiile și limitele constituționale și legale nu conferă Președintelui României putere executivă în domeniul politicilor economice.

În consecință, opinăm că instituția prezidențială poate să ia sau să nu ia în considerare asemenea proiecte, în funcție de valoarea acestora, de prioritățile programului prezidențial și, bineînțeles, în funcție de competențele și limitele constituționale și legale în care acționează Președintele României.



Administrația Prezidențială apreciază informările și propunerile venite din partea cetățenilor români, indiferent unde locuiesc aceștia, în țară sau străinătate, **fără ca instituției prezidențiale să îi incumbe obligația “de a face”, în sensul aplicabilității acestora corelate cu reglementările specifice și prerogativelor legale.**

Pentru aceste considerente, apreciem că cererea de chemare în judecată este neîntemeiată în raport cu Administrația Prezidențială, motiv pentru care vă solicităm să o respingeți.

Administrația Prezidențială asigură pe această cale că acționează în vederea exercitării prerogativelor Președintelui României cu respectarea drepturilor tuturor cetățenilor, ținând cont, în același timp, de respectarea principiului legalității ce guvernează emiterea actelor administrative.

În drept: Constituția României, Legea nr.554/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Noul C.P.C.

În dovedirea prezentei înțelegem să ne folosim de proba cu înscrisuri.

Depunem prezenta în două exemplare, din care una pentru instanță și una pentru comunicare.

Solicităm judecarea și în lipsa noastră în baza art. 411 alin. (1), pct. 2, teza a II-a din Noul C.P.C.

Cu deosebită considerație,

**CONSILIER DE STAT,
Ordonator Principal de Credite**

George-Vladimir DUHAN



Domnului Președinte al Tribunalului București